

---

## Normas para Publicação

---

### 1 POLÍTICA EDITORIAL

#### 1.1 Foco e Escopo

#### 1.2 Público alvo

#### 1.3 Avaliação por pares

#### 1.4 Direitos Autorais

#### 1.5 Responsabilidade dos autores

#### 1.9 Normas de Privacidade

### 2 PROCEDIMENTOS EDITORIAIS

#### 1. POLÍTICA EDITORIAL

#### 1.1 Foco e Escopo

*Ciências & Cognição (Cien. Cogn.)* é um periódico quadrimestral (março, julho e novembro) que publica material científico inédito e original de colaboradores nacionais e internacionais, em português, espanhol, e inglês, após revisão por pares antes da publicação. O autor principal (autor para correspondência) deverá ter no mínimo o título de mestre ou ser *expert* em sua área de atuação.

Desde 2004, a revista publica material voltado para os estudos da cognição, entendendo como tais: questões da mente, do comportamento humano, da capacidade de produzir, assimilar e distribuir conhecimento, bem como do funcionamento do cérebro em si. Privilegia-se a abordagem multidisciplinar dos temas.

O projeto cognitivista empenha esforços interdisciplinares com o fim de estabelecer uma compreensão acerca das relações mente-cérebro. Neste sentido, estabelece um rico diálogo entre diferentes campos acadêmicos na confecção de um mosaico teórico sobre o conhecer e o conhecimento, ou seja, como o ser humano pensa, se expressa, compreende, aprende e apreende o seu entorno. Originalmente, eram compreendidas por Ciências da Cognição ou Ciências Cognitivas: as Neurociências, a Psicologia, a Linguística, a Filosofia e a Inteligência Artificial. Esta perspectiva se expandiu diante da natureza complexa do projeto cognitivista, passando a abraçar outras áreas e sub-áreas, tais como a Educação (p.e. ensino-aprendizagem), Engenharia do Conhecimento, Ciências Sociais (p.e. sociologia, antropologia e história do conhecimento) Ciências da Saúde (p.e. Saúde Coletiva, Psiquiatria), Ciências Sociais Aplicadas (p.e. gestão de informação, estética de massa e linguagens), dentre tantos outros (ver mapa de áreas, sub-áreas e especialidades relacionadas).

#### 1.2 Público alvo

Pesquisadores e estudantes de graduação e pós-graduação, bem como o público geral com interesses diversos nos temas tratados na publicação.

#### 1.3 Avaliação por pares

O Conselho Científico (pareceristas/avaliadores) de Ciências & Cognição é formado por profissionais com conhecimento e experiência acadêmica, tendo a atribuição de revisar os artigos encaminhados nos termos de suas disposições regulamentares.

Os artigos a serem revisados serão previamente selecionados pelo Conselho Editorial; e encaminhados a dois membros do Conselho Científico aos quais caberão a análise e emissão de parecer para o Conselho Editorial. Caso haja divergência nas avaliações, uma análise adicional deverá ser realizada, por um terceiro membro do Conselho Científico ou Consultor *ad hoc*, para parecer final.

Os membros do Conselho Científico terão o prazo de trinta dias para enviar artigos revisados para o Conselho Editorial, cabendo a este último encaminhar os artigos ao Editor da Área que apreciará e, através da Assessoria de Comunicação, comunica a decisão aos autores, quer seja caso de aceite, rejeição ou aceite com restrições. Neste último caso, o será concedido prazo para correção e re-encaminhamento. A ordem para a publicação será definida pelos Editores-Chefe e pelo Conselho Editorial, segundo critérios de oportunidade e conveniência, desde que o artigo tenha sido aprovado por dois membros revisores.

#### 1.4 Direitos Autorais

São da revista eletrônica **Ciências & Cognição** os direitos autorais de todos os artigos por ela publicados, ao submeter o material o autor deve marcar o campo de cessão de direitos. A reprodução de qualquer artigo em outras publicações, por quaisquer meios, requer autorização por escrito dos Editores. Reproduções parciais de artigos (resumo, *abstract*, mais de 500 palavras de texto, tabelas, figuras e outras ilustrações, arquivos sonoros ou de vídeo) deverão ter permissão por escrito dos Editores.

### 1.5 Responsabilidade dos autores

Ao enviar o texto para avaliação, redija no corpo do e-mail, uma *carta de encaminhamento* (modelo disponível no *site*) dirigida aos Editores (Anexo 1) contendo:

- *Termo de Autorização* para o processo editorial de seu texto;
- *Declaração de Garantia* de que os procedimentos éticos referentes a um trabalho científico foram atendidos e da responsabilidade do autor pelo conteúdo;
- Declaração de inexistência de *Conflito de Interesses*;
- Concessão dos direitos autorais do texto à **Ciências & Cognição**;
- Endereço completo de um dos Autores para correspondência (incluir CEP, fone, fax e *e-mail*).
- Documento suplementar (dados dos autores – Anexo 2), que deverá ser inserida em um arquivo separado (.doc), o qual será carregado como "Documento suplementar".

Deve ser enviada *obrigatoriamente*, por **correio postal**, carta dirigida aos Editores com o mesmo conteúdo do e-mail, assinada por todos os Autores do estudo ou pelo Autor responsável (modelo disponível no *site* [www.cienciasecognicao.org](http://www.cienciasecognicao.org)). O processo de avaliação do manuscrito *será interrompido* no caso de não recebimento da documentação assinada e enviada via correio postal, até regularização. A Carta deve ser remetida para:

#### Revista Ciências & Cognição

A/C Prof. Dr. Alfred Sholl Franco  
Sala G2-032, Bloco G, Centro de Ciências da Saúde.  
Instituto de Biofísica Carlos Chagas Filho.  
Universidade Federal do Rio de Janeiro.  
Av. Carlos Chagas Filho 373 - Cidade Universitária  
Ilha do Fundão - Rio de Janeiro, RJ 21.941-902, Brasil.

### 1.5 Normas de Privacidade

Os nomes e endereços informados nesta revista serão usados exclusivamente para os serviços prestados por esta publicação, não sendo disponibilizados para outras finalidades ou a terceiros.

## 2 PROCEDIMENTOS EDITORIAIS

Após submeter o material através do formulário online ([www.cienciasecognicao.org](http://www.cienciasecognicao.org)), a confirmação do recebimento e registro será enviada ao autor, automaticamente por e-mail pelo sistema, ao fim do registro de submissão. Se o texto estiver de acordo com as normas de formatação (item 3 e subsequentes), será encaminhado para o Editor de Seção da área de conhecimento pertinente que dará início ao processo de avaliação. O Editor de Seção encaminhará a 2 (dois) pareceristas membros do Conselho Científico da revista, ou para consultores *ad hoc*, em casos extraordinários. Os Pareceristas são escolhidos pelos Editores, entre pesquisadores de reconhecida competência acadêmica.

A autoria do texto não é informada aos Pareceristas ou Consultores *ad hoc*, bem como a identidade destes não é informada aos Autores. Os Pareceristas tem o prazo de 7 (sete) dias para informar se aceitam ou não a avaliação de um determinado texto (mencionando a razão do impedimento). Em caso de aceite, cada Parecerista tem o prazo de 15 (quinze) dias para elaboração de sua avaliação. Caso o texto não esteja dentro da expertise dos Pareceristas, será encaminhado, nas mesmas condições a Consultores *ad hoc* de reconhecido saber. Os Pareceristas e/ou Consultores *ad hoc*, após análise do texto, poderão opinar pela: recomendação, recomendação com restrições e não recomendação. Ao final do processo, o Autor receberá cópia dos pareceres dos Pareceristas/Consultores.

Em caso de *não recomendação*, o Autor poderá submetê-lo novamente *depois de cuidadosa revisão*, considerando os pareceres recebidos. Salvo impedimento, o texto ressubmetido é encaminhado aos mesmos Pareceristas/Consultores *ad hoc*.

Em caso de *recomendação com restrições*, o autor poderá apresentar em 60 (sessenta) dias a versão reformulada do texto para reapreciação, acompanhada de carta do autor aos Editores, informando as modificações efetuadas e justificando as não realizadas. Esta carta e o texto reformulado são encaminhados aos Editores, juntamente com a versão original e pareceres dos Pareceristas/Consultores para análise. Os Editores podem rejeitar as alterações e sugerir modificações (quantas vezes forem necessárias) ou indicar o texto reformulado para publicação.

O texto aceito será encaminhado para elaboração da Prova (\*.pdf) e enviado ao autor para que seja conferida e devolvida com possíveis correções (exceto no título ou no nome do(s) autor(es)), no prazo de 3 (três) dias. A não devolução, no prazo estipulado, implicará na concordância do autor.

A decisão final sobre a publicação de um texto cabe aos Editores, auxiliados pelos pareceres. O autor é comunicado sobre o resultado final da avaliação, por *e-mail*, indicando o volume, número e data prevista para publicação.

## 2.1 Política de avaliação

Os manuscritos podem ser submetidos a qualquer tempo (**fluxo contínuo**). Entretanto, caso sejam encaminhados até as datas abaixo *podem vir a ser indicados para o fascículo com fechamento nos prazos estabelecidos*. A submissão deve ser **exclusivamente online**. Os prazos de fechamento para **possível** inclusão, no caso de aprovação no processo de avaliação, são:

- 31 de janeiro para o volume com fechamento em 31 de março;
- 30 de maio para o volume com fechamento em 31 de julho;
- 30 de setembro para o volume com fechamento em 30 de novembro.

Os prazos para avaliação variam de **30 a 120 dias úteis**, dependendo da natureza do material submetido, sua complexidade e cumprimento das exigências editoriais. O *prazo mínimo* se refere aos materiais: corretamente formatados, que sigam as normas editoriais previstas (envio de autorização, etc.) e que sejam recomendados sem qualquer restrição pelos pareceristas.

## 2.2 Diretrizes de avaliação

Serão avaliados pelos pareceristas os seguintes quesitos:

- Adequação da classificação proposta ao material produzido (Artigo Científico, Revisão, Ensaio, Estudo de Caso, Resenha);
- Relevância, mérito e originalidade para a divulgação acadêmica, científica e/ou tecnológica;
- Adequação do Título;
- Adequação das palavras-chave;
- Adequação do resumo e do abstract (apresentação do tema, da metodologia, do objetivo e resultados);
- Adequação das abordagens teóricas e metodológicas no manuscrito;
- Relevância das figuras, tabelas e/ou outros recursos utilizados (imagem, som ou outros), assim como a adequação das legendas;
- Área(s) de conhecimento(s) do assunto abordado;
- Pontos positivos, negativos e conseqüentes riscos envolvidos;
- Avaliação final do Manuscrito (recomendação, recomendação com restrições ou não recomendação).
- Avaliação da prioridade (alta, normal, baixa), pela relevância e inovação apresentada no material.

## 3 DIRETRIZES PARA OS AUTORES

### 3.1 O que pode ser submetido

O material submetido à Cien.Cogn. deve possuir afinidade com alguma das seções que a compõem, DEVENDO SER INFORMADO NO CAMPO "TIPO" da submissão online, a saber:

- **Artigos Científicos (empírico, experimental ou teórico):** Material inédito oriundo de investigação científica. Deve ser original (dados novos) e destinado exclusivamente para esta revista, não tendo sido publicado integralmente em nenhum outro veículo. *Aconselha-se o máximo de 25 páginas.*
- **Ensaio Acadêmico:** Texto acadêmico breve, de cunho didático, expondo ideias, críticas e reflexões *originais* (inéditas) a respeito de certo tema. É menos formal e mais flexível que o artigo científico. Todavia, consiste *obrigatoriamente* na defesa de um ponto de vista subjetivo sobre o tema. Deve sestar fundamentado teóricamente. *Aconselha-se o máximo de 20 páginas.*
- **Revisões de Literatura (sistemática):** A revisão sistemática (systematic overview; overview; qualitative review) é planejada para responder a uma *pergunta específica*, deve evidenciar, *de modo explícito e sistemático*, a metodologia usada para identificar, selecionar e avaliar criticamente os estudos, e para coletar e analisar os dados destes estudos incluídos na revisão. *Aconselha-se o máximo de 20 páginas.*
- **Estudo de Caso:** descrição, exame e o julgamento de *caso relevante e incomum* que possa suscitar *novas abordagens e/ou discussões*. *Aconselha-se o máximo de 10 páginas.*
- **Resenhas Críticas:** descrição, exame e o julgamento de obra recente (não mais que 3 anos). Elaborada de modo impessoal, deve conter posicionamentos de ordem técnica diante do objeto de análise, seguidos de um resumo do conteúdo. *Aconselha-se o máximo de 5 páginas.*

### 3.2 Formatação para apresentação do texto

Utilizar folha A4, margens 3,0 cm (superior) e 2,5 cm (inferior, esquerda e direita), espaçamento simples (1,0). Use *itálico* em palavras ou expressões a serem enfatizadas e para palavras estrangeiras. Use negrito

apenas no título, subtítulos e nomes dos autores. *Não use palavras sublinhadas ao longo do texto, nem marcas d'água.*

- **Título** na língua empregada no artigo (fonte Times New Roman, tamanho 16, negrito, centralizado).
- **Título em inglês** (fonte Times New Roman, tamanho 12, itálico, centralizado). No caso de artigos submetidos em língua inglesa, deve ser apresentado ainda um título em português. Artigos submetido em espanhol devem conter títulos também em português e inglês.
- **Resumo** (em português, entre 700 e 1300 caracteres contando espaços, fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, *reco de 1,25cm nas margens direita e esquerda*). O resumo deve apresentar brevemente: tema, objetivos, método, resultados e discussão do estudo. *Não deve* incluir referências bibliográficas. Para os relatos de pesquisa, o método deve oferecer informações breves sobre os participantes, instrumentos e procedimentos especiais utilizados. Apenas os resultados mais importantes, que respondem aos objetivos da pesquisa devem ser mencionados no resumo, sem detalhamento. É vetado o uso de abreviaturas não convencionais ou sem prévia colocação por extenso do termo abreviado. Artigos submetidos em espanhol devem conter ainda um *resumen*. Este item não se aplica a resenhas.
- **Palavras-chave** (em português, fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado e com *reco de 1,25cm nas margens direita e esquerda*). No mínimo 3 e no máximo 6, letras minúsculas, separadas com ponto e vírgula.
- **Abstract** (resumo traduzido para o inglês, fonte Times New Roman, tamanho 12, em itálico, justificado e com *reco de 1,25cm nas margens direita e esquerda*). Deve corresponder ao conteúdo explicitado no Resumo.
- **Keywords** (fonte Times New Roman, tamanho 12, em itálico, justificado e com *reco de 1,25cm nas margens direita e esquerda*), palavras-chave traduzidas para o inglês, ou termos correspondentes.
- **Corpo do Texto** (fonte Times New Roman, tamanho 12, normal, justificado e com *reco nas margens [não fazer reco com uso de espaço ou TAB]*). Quando o texto for um Artigo Científico, deverá apresentar **Introdução, Materiais e Método** (quando for o caso, ou **Metodologia**), **Resultados, Discussão e Referências bibliográficas**, *numerados em arábico*, assim como possíveis subtítulos. Os **Subtítulos** devem aparecer em negrito, alinhados à margem esquerda, precedidos e seguidos de uma linha em branco. *Não usar CAIXA ALTA.*
- **Tabelas** *devem ser incluídas no texto e encaminhadas separadamente* (como documento suplementar), *em formato Word (\*.doc)*, nomeados conforme estejam citados no texto (tabela 1, tabela 2, etc.), no terceiro passo da submissão, como "Documento Complementar". Legendas abaixo das tabelas, fonte 12, indicado a fonte, quando não for do autor.
- **Imagens e áudios**: As figuras contendo fotos ou gráficos *devem ser incluídas no texto e enviadas separadamente* (como documento suplementar), no formato \*.tiff (resolução 300 dpi imagem preto e branco e 600 dpi para colorida). Indicar no texto com breve legenda para a mesma. Salvar os arquivos com nomes correspondentes (Exemplo: figura1.tiff). Arquivos de áudio também devem ser enviados anexados, no formato \*.mp3, já editados. Citar autoria, data e local de gravação. Não nos responsabilizamos pelo uso indevido das gravações por terceiros. Ao nomear imagens ou áudios não use letras maiúsculas, acentuação, espaços ou caracteres especiais. Verificar legibilidade de linhas e dados em gráficos e/ou tabelas.
- Os arquivos separados (imagens, sons) devem ser carregados, no terceiro passo da submissão, como "Documento Complementar".
- **Agradecimentos e créditos a instituições de financiamento** deverão aparecer no final do texto e *antes* do item Referências bibliográficas.
- **Referências Bibliográficas** O periódico *Cien. Cogn. segue as normas internacionais da APA* para formatação das Referências Bibliográficas, e **não a ABNT**. Detalhamos as orientações da APA na seção **Normas para citações** (ver abaixo).
- **Notas** devem ser indicadas por algarismos arábicos, sobrescrito, no corpo do texto. Devem ser listadas após as Referências bibliográficas, com o título Notas entre parênteses, por exemplo, (1), (2), etc. (não usar o recurso "Inserir Notas..." do Word).
- **Anexos** (quando houver) devem ser indicados no corpo do texto *e apresentados no final*, após as Referências Bibliográficas/Notas, identificados por letras maiúsculas (Anexo A, etc.) e por títulos adequados. Usar anexos somente quando for imprescindível.

### 3.3 Normas para fazer citações

Observe **rigorosamente** as normas de citação. Todos os estudos referidos devem ser acompanhados dos créditos aos autores e das datas de publicação.

- **Trabalho de única autoria**: O nome do autor deve ser seguido da data de publicação, na primeira vez em que for citado, em cada parágrafo. Exemplos: (Santos, 2000) ou Santos (2000).

- **Trabalhos com dois autores:** Citar no texto os dois sobrenomes dos autores (usando o separador *e*) sempre que o artigo for referido, acompanhado da data do estudo entre parênteses. A citação também poderá ser feita com os sobrenomes entre parêntesis separados por uma vírgula do ano de publicação. Exemplo: "Santos & Silva (1999) dizem..." ou ... na época (Santos & Silva, 1999).
- **Trabalhos com três ou mais autores:** Quando a citação for inserida *como parte do texto*, citar na primeira vez todos os sobrenomes dos autores com o separador & entre o penúltimo e o último. Quando repetida a citação no texto, utilizar a partir da segunda vez apenas o sobrenome do primeiro autor, seguido de "et al." e da data de publicação entre parênteses, exemplo, "Santos et al. (2000) dizem...". Quando for relacionado *entre parênteses* usar "et al."), por exemplo, "... (Santos et al., 2000) confirma ...".  
Na seção de *Referências Bibliográficas*, todavia, **todos** os nomes dos autores deverão ser relacionados.  
**Citação de obras antigas e reeditadas:** autor (data de publicação original/data de publicação consultada), por exemplo, "(Santos, 1912/2010)", incluindo nas Referências, ao fim, "(Original de 1912)".  
*Evite citações secundárias*, quando o original pode ser recuperado com facilidade. Quando necessário, informar no corpo do texto o nome do autor que faz a citação original, por exemplo, "Santos (1912, *apud* Sá, 2010)". Neste caso, os dados da obra citada *deve ser inserida* em **Nota** no fim do texto. *Somente a obra efetivamente consultada deve ser listada nas referências bibliográficas.*  
**Citação literal de texto:** deve ser indicada colocando o **trecho entre aspas** e deve incluir a referência ao número da página da publicação da qual foi copiado (Santos, 2000, 16 p.). Citações de *mais de três linhas* devem ser apresentadas em novo parágrafo, recuado de 0,5 cm da margem *esquerda e direita*.
- **Lista de Referências Bibliográficas:** Deixar *uma linha em branco* entre cada referência bibliográfica. Apresentar as referências em *ordem alfabética*, pelo *sobrenome* dos autores. *Não usar CAIXA ALTA*. Referências a vários estudos do mesmo autor são apresentadas em *ordem cronológica, do mais antigo ao mais recente*. Quando coincidirem autores e datas, utilizar letra *minúscula* como diferenciador após a data: Santos (2000a), Santos (2000b). Ao repetir nomes de autores *não substituir por travessões ou traços*.

### 3.4 Exemplos de Citação na Lista de Referências

- **Artigo de Revista Científica**  
Bloch, M. (1999). As transformações das técnicas como problema de psicologia coletiva. *Signum*, 1, 169-181.
- **Artigo de Revista Científica Ordenada por Fascículo**  
Citar como no caso anterior, e acrescentando o número do fascículo, entre parênteses, sem sublinhar, imediatamente após o número do volume: Dunaway, D.K. (1991). The oral biography. *Biography*, 14 (3), 256-266.
- **Artigo de Revista Científica no Prelo**  
No lugar da data, indicar que o artigo está no prelo. Não referir data, volume, fascículo ou páginas até que o artigo seja publicado. No texto, citar o artigo indicando, entre parênteses, que está no prelo.
- **Texto Publicado em Revista de Divulgação Comercial**  
Havendo indicação do autor, iniciar a citação pelo sobrenome e inicial do nome, seguido do ano, dia e mês entre parênteses, nome do artigo, nome da revista em *itálico*, volume e páginas: Toledo, R.P. (2001, 23 de maio). O santo de Assis - Jacques Le Goff. *Veja*, 20, 160.  
Quando o texto não indicar o autor, iniciar com o título, seguido do ano, dia e mês, nome da revista em *itálico*, volume e páginas. Exemplo: As armas do barão assinalado (1998, maio). *Bravo!*, 8, 58-63.
- **Livro com Autoria Única**  
Halbwachs, M. (1925). *Les cadres sociaux de la mémoire*. Paris: Presses Universitaires de France.
- **Livro Organizado por um Editor**  
Neisser, U. (Ed.). (1982). *Memory observed: remembering in natural contexts*. San Francisco: Freeman.
- **Capítulo de Livro**  
Benjamin, B.S. (1967). Remembering. In: Donal, F. G. (Ed.). *Essays in philosophical psychology* (pp. 171-194). London: Macmillan.
- **Capítulo ou Artigo Traduzido para o Português de uma Série de Múltiplos Volumes**  
Bausola, A. (1999). O Pragmatismo (Capovilla, A.P., Trad.). Em: Rovighi, S.V. (Ed.). *História da Filosofia Contemporânea. Do século XIX à Neoescolástica* (Vol. 8, pp. 459-471). São Paulo: Edições Loyola. (Original publicado em 1980).
- **Livro Traduzido para o Português**  
Foucault, M. (1992). *As palavras e as coisas* (Muchail, S.T., Trad.). São Paulo: Livraria Martins Fontes Editora. (Original publicado em 1966).
- **Texto Publicado em Enciclopédia**

Stroll, A. (1990). Epistemology. In: *The new encyclopedia Britannica* (Vol.18, pp. 466-488). Chicago: Encyclopedia Britannica.

- **Trabalho Apresentado em Congresso, mas Não-publicado**  
Massimi, M. (2000, outubro). *Identidade, tempo e profecia na visão de Padre Antônio Vieira*. Trabalho apresentado na XXX Reunião Anual da Sociedade Brasileira de Psicologia, Brasília, Brasil.
- **Trabalho Apresentado em Congresso com Resumo Publicado em Anais**  
Pantano, D.M. (1997). Epistemología, Historia y Psicología [Resumo]. Em: Sociedade Interamericana de Psicologia, *Resumos/Abstracts, XXVI Congresso Interamericano de Psicologia* (p. 85). São Paulo: SIP.
- **Trabalho Apresentado em Congresso e Publicado em Anais**  
Campos, R.H.F. & Lourenço, E. (1998). Psicologia da criança e direitos humanos no pensamento do Instituto Jean-Jacques Rousseau - Genebra - 1912-1940. Em: Faculdade de Educação da UFMG (Org.), *Anais, V Encontro de Pesquisa da FAE* (pp. 154-166). Belo Horizonte: Faculdade de Educação, UFMG.
- **Teses ou Dissertações Não-publicadas**  
Xavier, C.R. (2001). *Encontros e permutas entre dois pensadores: um estudo sobre as correspondências entre Wolfgang Pauli e Carl Gustav Jung*. Dissertação de Mestrado, Programa de Estudos Pós-Graduados em História da Ciência, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, SP.
- **Obra Antiga e Reeditada em Data Posterior**  
Descartes, R. (1989). *Les passions de l'âme*. In: Alquié, F. (Ed.), *OEuvres philosophiques de Descartes*. Tome III (pp. 939-1103). Paris: Bordas. (Original publicado em 1649).
- **Autoria Institucional**
- American Psychological Association (1994). *Publication manual* (4ª ed.). Washington, DC: Editora do Autor.
- **Comunicação Pessoal**  
Carta, mensagem eletrônica, conversa telefônica ou pessoal podem ser citadas, mas apenas no texto, apresentando as iniciais e o sobrenome do emissor e a data completa. Não inclui nas referências.
- **Web Site ou Homepage**  
Para citar um *Web Site* ou *Homepage* na íntegra, incluir o endereço no texto. Não é necessário listá-lo nas Referências.
- **Artigos Consultados em Indexadores Eletrônicos**  
Mello Neto, G.A.R. (2000). A psicologia social nos tempos de S. Freud. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, Agosto 2000, 16(2), 145-152. Retirado em 28/06/2001, no World Wide Web: [www.scielo.br/ptp](http://www.scielo.br/ptp).
- **Resumos Consultados em Indexadores Eletrônicos**  
Fornari, A. (1999). Las experiencias de pasividad como desafío a la razón [Resumo]. *Cadernos de Psicología*, 9 (1). Retirado em 28/06/2000, de *world wide web*: <http://psi.fafich.ufmg.br/cadernos/volume9.htm>.
- **Reprodução de Outras Publicações**  
Citações (com mais de 500 palavras), reprodução de uma ou mais figuras, tabelas ou outras ilustrações, bem como de arquivos sonoros, devem ter permissão escrita do detentor dos direitos autorais do trabalho original para a reprodução especificada em *Ciências & Cognição*. A permissão deve ser obtida pelos Autores do trabalho submetido. Os direitos obtidos secundariamente não serão repassados em nenhuma circunstância.  
Desenhos e esquemas mesmo que modificados apenas serão admitidos com autorização. Entretanto, o Conselho Editorial coloca a disposição dos Autores, quando da diagramação da prova do artigo, de pessoal habilitado a formular esquemas e montagens adequadas ao padrão estilístico da publicação.

## DOCUMENTOS SUPLEMENTARES OBRIGATÓRIOS

### ANEXO 1 – Carta de Autorização – Modelo

O(s) autor(es) deverá(ao) imprimir uma via do modelo a seguir, assinar, digitalizar e carregar no ato da submissão como Documento Suplementar. Artigos sem este requisito não serão encaminhados para avaliação.

<p><b>CARTA DE AUTORIZAÇÃO</b></p> <p>O(s) autor(es) abaixo assinado(s) transfere(m) à Revista Ciências &amp; Cognição, com exclusividade e sem ônus, todos os direitos de publicação, em qualquer meio, do artigo .....</p> <p>Declara(m) e garante(m) que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- os procedimentos éticos referentes a um trabalho científico foram atendidos;</li> <li>- o artigo é inédito e não está sendo avaliado por outro periódico;</li> <li>- no caso de estudo com humanos, foi conduzido conforme os princípios da Declaração de Helsinki e de suas emendas, com o consentimento informado aprovado por Comitê de Ética devidamente credenciado e com a Resolução 1595/2000, do CFM*;</li> <li>- a responsabilidade pela informações e pelo conteúdo são do(s) autor(es);</li> <li>- não existe <i>Conflito de Interesses</i> em relação ao material apresentado.”</li> </ul> <p>Nome completo (autor responsável)                  Endereço postal completo                  Endereço para correspondência a ser citado no artigo                  Telefone / fax,                  E-mail                  Assinatura de todos os autores</p> <p><small>* Resolução n. 1.595, do Conselho Federal de Medicina de 18-5- 2000, é obrigatório que os autores de “artigos divulgando ou promovendo produtos farmacêuticos ou equipamentos para uso em Medicina declarem os agentes financiadores que patrocinaram suas pesquisas.</small></p>
--

### ANEXO 2 – Documento suplementar – Dados dos autores

A identificação do(s) autor(es) de correspondência deve ser inserida em um arquivo separado (.doc), o qual será carregado como "Documento suplementar". Os dados biográficos não constarão do artigo, mas sim do registro online, disponível para os leitores. Na versão final, constarão endereço para correspondência e e-mail dos autores indicados para correspondência.

<p><b>1) DADOS PARA CABEÇALHO DO ARTIGO (ESTA INFORMAÇÃO CONSTARÁ NO ARTIGO):</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Título</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Título em inglês</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Autor (nome completo)</b></p> <p style="text-align: center;">Departamento, Programa e Instituição de vínculo, cidade, estado, país.</p>
<p><b>2) DADOS DOS AUTORES PARA CORRESPONDÊNCIA (ESTA INFORMAÇÃO CONSTARÁ NO ARTIGO):</b></p> <p><b>A.B.C. Sobrenome</b> - Endereço para correspondência: .... <i>E-mail</i> para correspondência: ....</p>
<p><b>3) DADOS PARA ALIMENTAR O SISTEMA ONLINE (NÃO CONSTARÃO NO ARTIGO):</b></p> <p><b>A.B.C. Sobrenome</b> é graduado em ... (Nome ou sigla da Instituição), Mestre em ..., Doutor em .... (Nome ou sigla da Instituição). Atua como Professor Adjunto no Departamento de .... (Nome ou sigla da Instituição).</p>

## PROCEDIMENTO PARA SUBMISSÃO

Para a submissão de material para avaliação, é necessário que o colaborador:

- cadastre-se através do link: <http://www.cienciasecognicao.org/revista/index.php/cec/user/register>, no campo “Resumo da Biografia” inserir os dados conforme indicado no site. O “Resumo da Biografia” não constará no corpo do texto (versão final), os leitores terão acesso ao “Resumo da Biografia” pelo registro cadastrado pelo autor no perfil do sistema online, sendo qualquer incorreção responsabilidade exclusiva do autor no ato de seu cadastramento. Os dados poderão ser atualizados diretamente pelo autor a qualquer tempo.
- não deixe de marcar a opção “autor” ao fazer o registro;
- observar, rigorosamente, as orientações de formatação descritas nas normas (a não observância importará em suspensão do processo de avaliação e devolução ao autor para que formate corretamente), bem como que tipo de material pode ser submetido;
- fazer o login, através da URL: <http://www.cienciasecognicao.org/revista/index.php/cec/index>, usando o login e senha cadastrados;
- acessar o endereço <http://www.cienciasecognicao.org/revista/index.php/cec/user>;
- clicar em "Autor", iniciando o processo de submissão, e, então, no item “Iniciar Nova Submissão”.

### FASE 1 - Início

- selecionar o tipo de seção adequada para o material submetido (o material será avaliado em seus aspectos técnicos em relação à seção selecionada);
- verificar se os procedimentos éticos foram previstos e atendidos, no caso de pesquisa com humanos deve constar expressamente no texto que as praxes foram observadas;
- preparar um arquivo separado do texto principal, o qual será carregado em fase posterior, contendo os seguintes dados e formatação (Times New Roman: Título – fonte 16; Título em inglês, nome completo dos autores e vínculo institucional – fonte 12);
- as imagens, tabelas, sons, vídeos e outros recursos audiovisuais devem ser incluídos no texto, bem como anexados individualmente como Documento Suplementar na fase 4 (Transferência de Documentos Suplementares).

### FASE 2 - Inclusão de Metadados

- Incluir os dados do autor, usar o botão “Incluir Autor” para adicionar outros autores, após a decisão final não será permitido sob qualquer argumento a retirada ou inclusão de autores, sendo a correção dos dados de total responsabilidade do autor principal;
- Incluir o título (em CAIXA ALTA) e resumo (formatação normal);
- No campo “Área e sub-área do Conhecimento Acadêmico”, indicar a(s) área(s) relacionada(s) com o manuscrito submetido (a seleção de pareceristas/consultores ad hoc será orientada pela definição da(s) área(s));
- No campo “Palavras-chave”, incluir as mesmas expressões usadas no texto submetido, separadas por “ponto-e-vírgula (;);
- No campo “Tipo, método ou ponto de vista”, informar o método, processo ou metodologia adotada, por exemplo: Pesquisa Experimental; Pesquisa Histórica; Revisão de Literatura; Pesquisa Empírica de Campo; Entrevista Controlada; Análise de Caso; Pesquisa Bibliográfica; Pesquisa Fenomenológica; Prototipagem; etc.
- O preenchimento de TODOS os campos é obrigatória para dar início ao processo de avaliação.

### FASE 3 - Transferência do Manuscrito

- Efetuar o “upload” (carregamento) do arquivo, o qual deverá ser enviado em formato “.doc”, arquivos em Formato “.docx” serão devolvidos para conversão.

### FASE 4 - Transferência de Documentos Suplementares

- Efetuar o “upload” (carregamento) dos Documentos Suplementares (dados autorais, imagens, tabelas, quadros, sons, etc.)

### FASE 5 - Confirmação

- Clicar em “Concluir Submissão”, a confirmação do recebimento de seu material será enviado para o e-mail cadastrado, contendo a ID (número de identificação), este número deverá ser guardado e indicado sempre que for necessário entrar em contato com o periódico.

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

- Adequação da classificação proposta (Artigo Científico, Revisão, Ensaio, Divulgação Científica ou Outro) ao material produzido;
- Relevância, mérito e originalidade para a divulgação acadêmica, científica e/ou tecnológica;
- Adequação do Título e das palavras-chave;
- Adequação do resumo e do abstract (apresentação do tema, da metodologia, do objetivo e resultados);
- Adequação das abordagens teóricas e metodológicas no manuscrito;
- Relevância das figuras, tabelas e/ou outros recursos utilizados (imagem, som ou outros), assim como a adequação das legendas;
- Área(s) de conhecimento(s) do assunto abordado;
- Pontos positivos, negativos e conseqüentes riscos envolvidos;
- Avaliação final do Manuscrito (recomendação, recomendação com restrições ou não recomendação);
- Avaliação da prioridade (alta, normal, baixa), pela relevância e inovação apresentada no material.



Apoio:



Ministério da Educação

Ministério da Ciência e Tecnologia

